

Оптимизация информационного обеспечения деятельности судебных строительных экспертов

И.В. Новоселова, В.Е. Морозов, В.С. Еськов

Донской государственной технической университет, Ростов-на-Дону

Аннотация: В современном мире технологии занимают особое место в распространении информации и являются эффективным инструментом в руках человека, способствующим получению более эффективного результата. Однако не во всех сферах деятельности информационное обеспечение достигло высокого уровня при удовлетворении потребностей специалистов в необходимых и актуальных данных. В статье рассматривается вопрос важности оптимизации информационного обеспечения деятельности судебных экспертов-строителей. Определены основные проблемы в обеспечении экспертов нужной им информацией и рассмотрены направления по их разрешению.

Ключевые слова: судебная строительно-техническая экспертиза, эксперт, информационное обеспечение, информационные технологии, программный комплекс, оптимизация деятельности.

Активное развитие, совершенствование и интеграция информационных технологий в настоящее время делают их привлекательными, в том числе и для экспертной деятельности, в частности, судебной строительно-технической экспертизы. В современном мире технологии занимают особое место в распространении информации и являются эффективным инструментом в руках человека, способствующим получению более эффективного результата в той или иной области работы [1]. Однако не во всех сферах деятельности информационное обеспечение достигло достаточно высокого уровня, чтобы удовлетворить потребности специалистов в необходимой в данный момент времени информации. В работе судебного эксперта-строителя большое значение имеет, насколько быстро он получит необходимую и актуальную информацию [2]. Сложность заключается в том, что огромный объем накопленной за долгий период времени информации хранится в неупорядоченном виде в отдельных специализированных учреждениях, что в свою очередь мешает перевести данную информацию в

электронный вид. Таким образом, к таким сведениям эксперты не имеют оперативного доступа.

Недостаточная оптимизация информационного обеспечения деятельности судебных строительных экспертов приводит к увеличению сроков проведения судебной строительно-технической экспертизы, а так же может негативно отражаться на качестве результатов, полученных в ходе исследования [3]. Оптимизация информационного обеспечения строительно-технической экспертизы за счет использования программного обеспечения последнего поколения, позволит решать большое количество рутинных и повторяющихся процессов с высокой скоростью, что в свою очередь позволит значительно повысить эффективность труда судебных экспертов-строителей.

Внедрение в процесс строительно-технической экспертизы информационных технологий позволит более эффективно проводить работу в данной области. Однако следует учитывать, что в подобной информационной системе могут храниться сведения, в которых у эксперта нет потребности в течение долгого времени, но в любой момент может появиться необходимость в оперативном доступе к ним [4]. Такой принцип в судебной строительно-технической экспертизе именуется, как «опережение информационного предложения» или «опережение информационного спроса» экспертов. Он обязан удовлетворять существующие потребности экспертов-строителей, а так же те прогнозировать появление новых [5]. Таким образом, из этого принципа следует другой немаловажный в данной сфере деятельности принцип актуальности используемой в работе информации. Данный принцип базируется на том, что информационная система должна содержать в себе сведения, которые являются достоверными на момент работы судебного эксперта, а так же регулярно обновляться. Необходима непрерывная актуализация данных о существующих

нормативно-правовых, технических, экономических требованиях и правилах, а так же информации обо всех стадиях жизненного цикла объекта исследования.

Значительный массив данных может дезориентировать в случае, если пользователь не обладает достаточным опытом, позволяющим при ознакомлении с поставленными перед ним вопросами и обстоятельствами дела решить, какая именно научно-техническая и специальная информация ему нужна для решения определенной задачи [6]. Кроме того, зачастую в практике даже у опытных судебных строительных экспертов возникает необходимость в оперативном доступе к базе типовых заключений, а также результатов экспертиз, проведенных в других регионах страны или даже в других государствах с учетом специфики исследуемого вопроса [7, 8]. Решение данной проблемы позволит оптимизировать работу экспертов в области судебной строительно-технической экспертизы.

Тем не менее, на внедрение информационных технологии в работу судебных экспертов-строителей оказывают негативное влияние причины субъективного характера. Высококвалифицированный строительный эксперт может обладать навыками, позволяющими ему проводить большой объем и диапазон строительно-технических экспертиз. Но так как сфера судебной строительно-технической экспертизы недостаточно информатизирована, то это может стать причиной значительного снижения темпов внедрения информации непосредственно в практику.

В настоящее время строительно-техническая экспертиза развивается по широкому диапазону направлений, и, в силу объективных причин, один эксперт не может овладеть каждым из них [9]. Специализируясь же в отдельной области, эксперт получает возможность освоить ее в совершенстве. При этом, подобная дифференциация научных знаний не является строгой, и эксперт, овладевший в совершенстве одной из областей,

может начать изучение смежных, что, однако не всегда получается ввиду того, что информация постоянно обновляется и необходимо непрерывное повышение квалификации в выбранной области знаний [10].

Судебные эксперты имеют высокую нагрузку и небольшое количество времени, чтобы овладеть всеми необходимыми им в работе программными комплексами. Для того чтобы получить хотя бы первоначальные навыки работы и действительно сократить сроки выполнения экспертизы, необходимо потратить значительное количество сил. В то же время появляются аналоги существующих информационных систем, для работы с которыми также следует пройти определенное обучение. Все эти моменты создают барьеры, препятствующие эффективному применению современными судебными строительными экспертами средств информационного обеспечения при проведении исследований в области судебной строительно-технической экспертизы. В перспективе важно уделять большее внимание вопросам, связанным с развитием специализированных программ для судебных экспертов-строителей, и в особенности разработке новых и простых в использовании программных комплексов информационного обеспечения для оптимизаций работы в данной сфере.

Литература

1. Петров К.С., Артюх А.О., Батюков И.С., Демченко Е.В. BIM технологии: как строительная индустрия становится «умнее» // БСТ: бюллетень строительной техники, 2018, № 7. С. 65.
 2. Зильберова И.Ю., Новоселова И.В., Никулина О.В., Совершенствование организационного поведения в системе менеджмента предпринимательских структур строительной отрасли России // Инженерный вестник Дона, 2018, №1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2018/4732
 3. Томашук Е.А., Шишкунова Д.В. Влияние факторов рисков и неопределенности на работу строительного производства // Научное обозрение, 2013, № 11. С. 165-168.
-

4. Устойчивое развитие территорий, городов и предприятий: монография / С.Г. Шеина, И.Ю. Зильберова, В.Ф. Касьянов [и др.]; под общ. ред. С.Г. Шеиной; Донской гос. техн. ун - т. – Ростов-на-Дону: ДГТУ, 2017. 186 с.

5. Петров К.С., Ефиско Д.Е., Нагорный В.С. Современные подходы к модернизации процессов организации строительства // Инженерный вестник Дона, 2017, № 1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2017/4026.

6. Томашук Е.А. Методы организации малого бизнеса при формировании системы взаимодействия предприятий // Инженерный вестник Дона, 2012, №4. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4p2y2012/1316.

7. Zilberova I.Y. Methods and Models of Multi-Criteria Evaluation of Design Solutions for Installation of Special Constructions, Used for Problem-Solving of Judicial Construction and Technical Expertise // Materials Science Forum, 2018, Vol. 931, pp. 834-839.

8. Leith P., The Rise and Fall of the Legal Expert System // European Journal of Law and Technology, 2010, Vol 1, pp. 1-4

9. Зильберова И.Ю., Виноградова Е.В. Основные требования, предъявляемые к эксперту, выполняющему судебную строительно-техническую экспертизу // Актуальные вопросы науки, 2018, №39. С. 130-132.

10. Никулина О.В., Петров К.С. Специфика и тенденции нормативно-правового регулирования предпринимательства в России в IX–XIX веках // Инженерный вестник Дона. 2015, № 3. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2015/3299.

References

1. Petrov K.S., Artyukh A.O., Batyukov I.S., Demchenko E.V., BST: byulleten' stroitel'noy tekhniki (Rus), 2018, № 7. P.65.

2. Zilberova I.Yu., Novoselova I.V, Nikulina O.V., Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2018, №1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2018/4732

3. Tomashuk E.A., Shishkunova D.V., Nauchnoye obozreniye, 2013, № 11. pp.165-168.

4. Sheina S.G. Ustoychivoye razvitiye territoriy, gorodov i predpriyatij [Sustainable development of territories, cities and enterprises]. Rostov-na-Donu: DGTU, 2017. 186 p.

5. Petrov K.S., Efisko D.E., Nagorny V.S., Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2017, № 1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2017/4026.



6. Tomashuk E.A., Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2012, №4. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4p2y2012/1316.
7. Zilberova I.Y. Methods and Models of Multi-Criteria Evaluation of Design Solutions for Installation of Special Constructions, Used for Problem-Solving of Judicial Construction and Technical Expertise. Materials Science Forum, 2018, Vol. 931. pp. 834-839.
8. Leith P., The Rise and Fall of the Legal Expert System. European Journal of Law and Technology, 2010, Vol 1, Issue 1.
9. Zilberova I.Yu., Vinogradova E.V., Aktual'nyye voprosy nauki, 2018, №39. pp. 130-132.
10. Nikulina O.V., Petrov K.S., Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2015, № 3. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2015/3299.