

К вопросу об эффективной оценке и управлении рисками и неопределенностью в инвестиционно-строительном комплексе

Ассайра Маруф Мохаммед

Донской государственный технический университет

Аннотация. Рассматриваются актуальные проблемы организации и управления рисками и неопределенностью в инвестиционно-строительном комплексе. Дается типология процесса отказов, определяющая сценарий развития кризиса на предприятии. Предлагается совершенствование системы управления предприятием на основе непрерывного информационного сопровождения и моделирования потоков отказов и кризисных ситуаций. Даются рекомендации по совершенствованию существующих организационных форм управления предприятием. Указывается необходимость единообразного управления всем инвестиционно-строительным комплексом от начала и до конца эксплуатации объекта.

Ключевые слова: организация строительства; инновации; методы управление компанией; управление проектом

Управление рисками - это такой подход к управлению, который основан на выявлении и контроле областей и мероприятий в рамках системного проектирования и управления строительством, которые потенциально имеют вероятность системной неопределенности и риска[1]. Таким образом, управление рисками включает в себя все три основных цикла управления качеством:

- системное планирование качества;
- системное проектирование и производство
- системная эксплуатация [1,3].

До настоящего времени, несмотря на многочисленные публикации по этому вопросу с предложениями конкретных шагов по улучшению положения дел, остается актуальной проблема комплексной реализации управления инвестиционно-строительным циклом во всем его единстве. Многочисленные случаи брошенных объектов, эксплуатация которых неэффективна или невозможна, незавершенного строительства, объектов, уничтоженных по решению суда и т.д. как раз и являются подтверждением

данного тезиса [4,5,6]. Автор полагает, что необходимость принятия конкретных мер по единообразному планированию и управлению всем строительно-эксплуатационным циклом с целью минимизации рисков и неопределенности – самая насущная государственная и при том интернациональная проблема в мире.

Учитывая, что циклы системного проектирования содержат все этапы жизненного цикла системы, и в каждой из них могут возникнуть неудачи и кризис, управление рисками включено в каждую фазу жизненного цикла системы. В каждом аспекте управления присутствуют те же типы рисков: программные, технологические, риски поддержки, риски безопасности и охраны здоровья, риски окружающей среды, финансовые риски и т. д.[7,8].

Если контроль рисков хорошо спланирован и реализован, для каждого аспекта, то не должны проявиться и внутренние причины риска. Таким образом, комплексный процесс поддержки принятия решений должен быть интегрирован через определенные роли и ответственности, регулирования, технического обслуживания, инжиниринга и менеджмента качества[9,10].

Соответственно целесообразное управление рисками предполагает:

- концентрация информации об опасности в той или иной области (мониторинг неопределенности и риска), в целях поддержки и содействия более высокого качества принятия решений;
 - эффективную коммуникацию между управленческими службами для выработки решений и основу для их принятия;
 - идентификацию, анализ и интерпретацию рисков; идентификацию, анализ и выбор альтернативных мер для управления рисками и соответствующей оценки производительности компании;
 - контроль параметров процесса с учетом изменений и на основе обратной связи в рамках всего процесса принятия решений;
-

- отслеживание жизненного цикла системы, принимая во внимание взаимозависимость всех этапов.

Управление рисками должно быть включено во все фазы развития некоторых видов деятельности с целями:

- надежного основания для принятия решений и планирования;
- точного определения состояния системы и настоящих или потенциальных опасности;
- эффективного распределения и использования ресурсов;
- большую безопасность и уверенность;
- эффективность управления всеми факторами строительства и эксплуатации.

Риск-менеджмент как область деятельности в области управления кризисного менеджмента в первую очередь направлен на овладение риском.

Управление-это функция в отношении подчиненных, так что в отношении тех, которым дают приказы, инструкции и задачи, работу которых контролирует, направляет и ведет риск-менеджер.

Следует подчеркнуть, что в разных ситуациях важной особенностью управления является универсальность профессии риск-менеджера, управляющего всей системой инвестиционно-строительного комплекса по уже озвученным принципам.

Неотъемлемой задачей современного менеджмента сводится к управлению изменениями, для поддержания системы в устойчивом условиях. Если учесть, что изменения в настоящее время динамические, комплексные и с неопределенным исходом, то это обязательно накладывает особую ответственность на эту категорию управленцев.

Сосредоточение механизмов управления в условиях кризиса, риска и неопределенности позволяет в большей степени обеспечить гибкость системы и эффективность долгосрочного планирования.

Выбор организационной структуры риск-менеджмента осуществляется между централизованного или децентрализованной структуры. Контекст риска в этом рассмотрении является случай, когда состояние окружающей среды (в экономическом понимании) неизвестно, но существует объективная или эмпирические данные о нем, которые позволяют выделить соответствующие вероятности наступления кризиса. Таким образом, основными методами антикризисного управления и управления рисками инвестиционно-строительным комплексом в условиях неопределенности можно считать:

1. Комплексный подход к планированию и управлению всем объектом на протяжении всего жизненного цикла.

2. Сохранение ответственности за эксплуатационные возможности объекта за заказчиком.

3. Как следствие, учет всех факторов риск-менеджмента на всех этапах не только проектирования, но и эксплуатации объекта и проектирование с учетом эксплуатации.

4. Сосредоточение полномочий риск-менеджмента в руках специальной группы, работающей на реализацию управления рисками и неопределенности в рамках создания и поддержания функционирования объекта.

Следует заметить, что последний тезис не нужно понимать буквально: что один и тот же риск-менеджер управляет объектом с момента создания проекта до утилизации здания. Естественно, вся необходимая информация переходит от соответствующей службы эксплуатации одного собственника к другой. Важно, чтобы сопровождение управлением качеством создания и эксплуатации объекта было непрерывным.

Литература

1. Алешин М.М., Цапко К.А. Практическая реализация механизма факторного анализа стоимости проектной организации// Интернет-журнал Науковедение. 2012. № 3 . URL: naukovedenie.ru/sbornik12/12-80.pdf
 2. Петренко Л.К., Манжилевская С.Е., Сикорская Н.К. Организационно-технологические решения реконструкции театральных зданий со сложными геологическими условиями// Научное обозрение. 2014. № 7. С. 544.-546
 3. Побегайлов О.А., Воронин А.А., Петренко Л.К. Строительный рынок и сдерживающие его процессы// Научное обозрение. 2014. № 8-3. С. 1102-1105.
 4. Мельников Л.М., Мясищев Г.И. К вопросу о коммуникативном аспекте организации и управления строительным производством// Инженерный вестник Дона, 2015. № 3. - URL: ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD_8_Melnik.pdf_8715a70b4a.pdf
 5. Петренко Л.К., Карандина Е.В., Манжилевская С.Е. Методы формирования программы технико-экономического обоснования реконструкции объектов// Инженерный вестник Дона, 2013, №3. URL: ivdon.ru/uploads/article/doc/R_23_Petrenko.doc_1961.doc
 6. Цапко К. А. Организация процесса бюджетирования проектов в проектно-изыскательских организациях// Интернет-журнал Науковедение. 2015. Т. 7. № 4. URL: naukovedenie.ru/PDF/107EVN415.pdf
 7. Манжилевская С.Е., Шилов А.В., Чубарова К.В. Организационный инжиниринг // Инженерный вестник Дона, 2015, № 3 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2015/3155.
 8. Манжилевская С.Е., Богомазюк Д.О. Моделирование инноваций в строительстве// Инженерный вестник Дона, 2016, №1 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2016/3556.
-

9. Lewerentz S. Architecture London: Phaidon Press, 2002. — 416 p.
10. Jodidio P. Architecture in the Netherlands. New York: PiXezm, 2006. - 310 p.

References

1. Aleshin M.M., Capko K.A. Internet-zhurnal Naukovedenie. 2012. № 3. URL: naukovedenie.ru/sbornik12/12-80.pdf
2. Petrenko L.K., Manzhilevskaja S.E., Sikorskaja N.K. Nauchnoe obozrenie. 2014. № 7. pp. 544-546
3. Pobegajlov O.A., Voronin A.A., Petrenko L.K. Nauchnoe obozrenie. 2014. №8-3. pp. 1102-1105.
4. Mel'nikov L.M., Mjasishhev G.I. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2015. №3. URL: ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD_8_Melnik.pdf_8715a70b4a.pdf
5. Petrenko L.K., Karandina E.V., Manzhilevskaja S.E. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus). 2013. №3. URL: ivdon.ru/uploads/article/doc/R_23_Petrenko.doc_1961.doc
6. Capko K. A. Internet-zhurnal Naukovedenie. 2015. T. 7. № 4. URL: naukovedenie.ru/PDF/107EVN415.pdf
7. Manzhilevskaja S.E., Shilov A.V., Chubarova K.V. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2015. № 3. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2015/3155
8. Manzhilevskaja S.E. Bogomazjuk D.O. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2016. № 1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2016/3556
9. Lewerentz S. Architecture London: Phaidon Press, 2002. 416 p.
10. Jodidio P. Architecture in the Netherlands. New York: PiXezm, 2006. 310 p.