

Условия рационализации выявления и области поиска резервов повышения эффективности менеджмента производственной деятельно- сти предприятий

С.В. Галачиева, Е.Р. Хачетлова, Н.Т. Дедегкаева

Северо-Кавказский горно-металлургический институт

(Государственный технологический университет)

Аннотация: В статье рассматривается ряд важных принципов, которые следует соблюдать при выявлении резервов повышения эффективности менеджмента производственной деятельности. Предложенные методики расчета и выявления резервов повышения эффективности менеджмента производственной деятельности позволят определить влияние всех факторов на уровень анализируемых показателей, увеличить объем выпускаемой продукции и устранить лишние затраты. При этом поиск резервов должен осуществляться системно и комплексно во всех направлениях хозяйственной деятельности.

Ключевые слова: менеджмент, производственная деятельности, резервы, эффективность, анализ, диагностика.

При осуществлении поиска резервов необходимо обеспечить их комплектность (сбалансированность) по трём главным моментам трудового процесса. Должно быть достаточно резервов по всем ресурсам, чтобы иметь возможность реализовать резерв, выявленный по одному из ресурсов. Осуществление проверки комплектности резервов позволит решить задачу. Комплектными будут считаться резервы, которые обеспечены необходимыми ресурсами выраженными стоимостной оценкой и натурально-общественным составом [1,2].

Даже высокопрофессиональный аналитик не обеспечит полное выявление резервов в связи с тем, что он может не знать все аспекты производственной и хозяйственной деятельности конкретного промышленного предприятия. Отсюда вытекает еще один принцип поиска резервов – принцип массовости, состоящий в привлечении к процессу поиска работников разных специальностей и профессий. Предварительно определяя направления поиска резервов, надо отметить «узкие места» или «ведущие звенья» в увеличении эффективности производства [3,4]. По такому принципу отмечают производственные

участки, на которых систематически не выполняется план, допускаются производственный брак и простои техники либо значительные потери сырья. Таким образом можно установить основные линии, по которым первоочередно осуществляется поиск, что оказывает значительное влияние на повышение эффективности поиска резервов. На рисунке 1 мы систематизировали основные области и условия выявления резервов повышения эффективности деятельности менеджмента производственной деятельности предприятий [5].

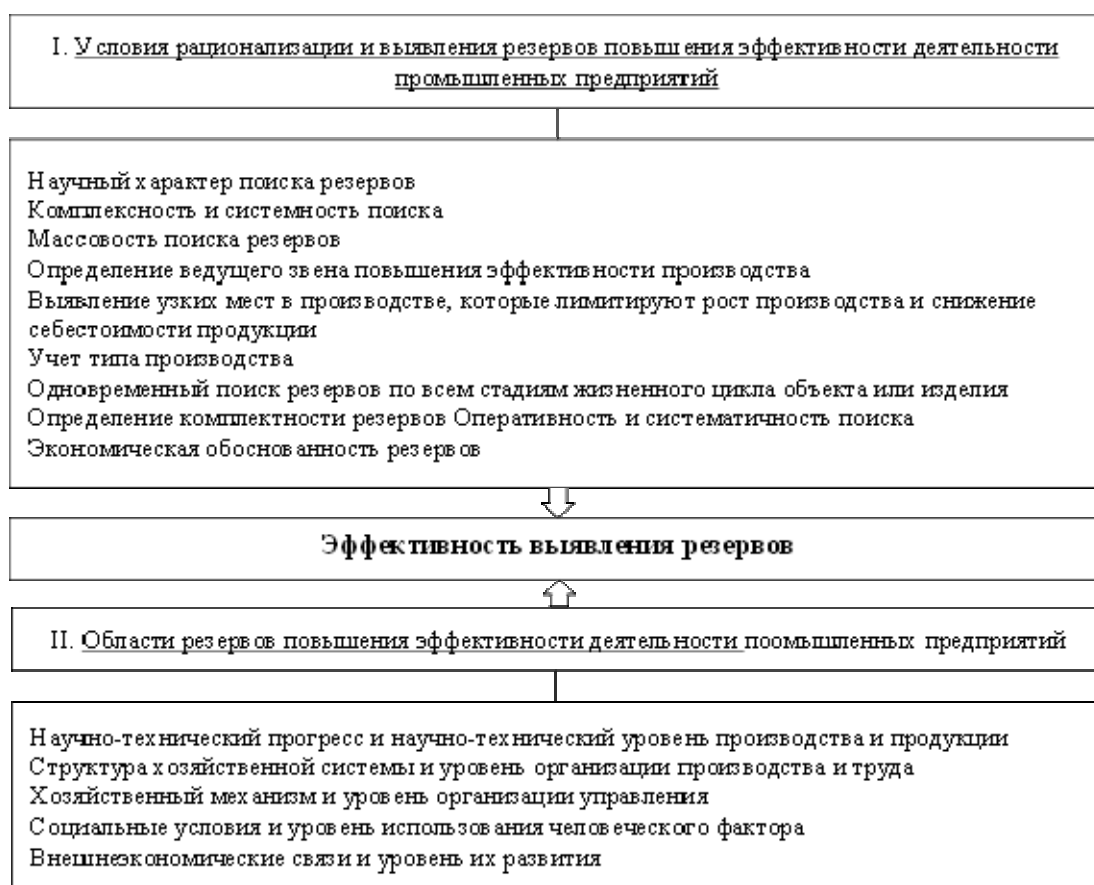


Рисунок 1. Основные условия рационализации и выявления резервов повышения эффективности деятельности предприятий

Вычисление величины резервов в экономическом анализе осуществляется с помощью различных методологических подходов и способов: способ прямого счёта и сравнения, балансовый метод, математическая теория игр, цепные подстановки, абсолютные и относительные разницы, интегральный, кор-

реляционный и компонентный методы, метод линейного и выпуклого программирования, теория массового обслуживания, исследование операций, функционально-стоимостный анализ, эвристические методы и др.

Методом прямого счёта в основном пользуются, если известна величина безусловных потерь ресурсов или дополнительного привлечения, т.е. подсчитываются экстенсивные резервы. Чтобы определить возможность повышения выпуска продукции, дополнительные ресурсы или величину потерь по вине предприятия необходимо разделить на величину плановую или возможную норму расходования ресурсов на единицу выпускаемой продукции, так же путем умножения плановой ресурсоотдачи [6].

Если потеря ресурсов или их экономия рассматриваются по сравнению с плановыми нормами или затратами на единицу выпускаемой продукции, то для подсчета величины интенсивных резервов применяется метод сравнения. В этом случае для правильного сравнения нужно полностью количественно и качественно сопоставить сравниваемые показатели [7].

Для определения резервов повышения производства продукции с учетом недопущения перерасхода ресурсов в сравнении с плановыми нормами, необходимо умножить расход ресурсов сверх нормы на единицу выпускаемой продукции на объем производства по факту и поделить на план, или умножить на плановую ресурсоотдачу.

Точно так же вычисляется резерв увеличения выпуска продукции за счет внедрения научно-технических достижений: резерв понижения удельных затрат ресурсов умножается на фактический объем выпускаемой продукции и делится на вероятный удельный расход ресурсов на единицу продукции [3,8].

С помощью балансового метода можно определить влияние всех факторов на уровень рассматриваемого показателя. В первой части баланса находится величина ресурсов, которые имеются в наличии на предприятии или в его подразделении, во второй части – характеристика их использования. Опреде-

лить уровень использования всех ресурсов предприятия, вычислить объем экономии, которая получена в результате привлечения этих ресурсов, возможно при помощи метода стоимостного анализа затрат на производство продукции, т.е. уровня уменьшения себестоимости [9]. Здесь надо помнить, что использование отдельных ресурсов производства в показателях себестоимости отражается не полностью, а только в величине амортизационных отчислений. Последнее обусловлено, тем, что средства труда всегда полностью задействованы в процессе труда, а в процессе образования стоимости – лишь частично. Основным назначением балансового метода является сравнение анализируемых явлений в процессе их развития и преобразования.

Математическую теорию игр на промышленных предприятиях можно применять при выборе оптимальных решений, к примеру, при формировании рациональных запасов полуфабрикатов, материалов, сырья, определении качества продукции [10]. Здесь наблюдаются две противоборствующие тенденции: увеличение запасов, обеспечивающих бесперебойную работу производства, и, наоборот, сокращение запасов, направленное на минимизацию затрат на их хранение; в машиностроении противоположными тенденциями выступают, с одной стороны, желание максимально сэкономить металл в конструкциях и с другой – обеспечить их необходимую прочность.

Для определения резервов способы математического программирования позволяют оптимизировать величину показателей в условиях хозяйствования и ограниченности ресурсной базы, найти неиспользованные резервы в результате сравнения величины анализируемых показателей с плановыми или фактическим значением.

Наиболее высокоэффективным представляется функционально - стоимостный анализ. Данный метод позволяет установить лишние затраты и предотвратить их. Еще на ранних стадиях жизненного цикла изделия можно найти лишние затраты, и, за счет применения экономичного сырья, материалов,

усовершенствования технологий производства предотвратить их. Чтобы обеспечить наибольшую отдачу при функционально - стоимостном анализе, необходимо следовать принципам ранней диагностики, оптимальной детализации, последовательности и выделения основного звена.

Ранняя диагностика обуславливает зависимость величины резервов от стадии жизненного цикла изделия, с которого начинается анализ: допроизводственная стадия, производственная, стадии эксплуатации или утилизации. Лишние затраты обычно формируются на этапе проектирования, а значит, наибольшего эффекта можно добиться именно на том этапе, когда еще возможно предотвратить лишние затраты как на изготовление, так на подготовку производства изделия [11]. На стадиях промышленного выпуска продукции и его эксплуатации вмешательство в процесс может привести к немалым потерям, поэтому проводить анализ целесообразнее на стадии конструкторской разработки изделий.

С позиции оптимальной детализации основные потребительские функции выделяются в анализируемом объекте, чтобы исключить громоздкость анализа. При выполнении комплексных работ по анализу требуется определённая последовательность, причем следует использовать логическую схему детализации – от общего к частному. Надо заметить, что результаты исследования на каждом из этапов обусловлены полнотой и качеством проведенных на предыдущих этапах работ [5,12].

Эффект хозяйственной деятельности организации напрямую связан с качеством трудовых ресурсов, а следовательно, зависит от степени производительности труда. Поэтому полная и качественная оценка производительных сил очень важна для повышения эффективности производства.

Вышеперечисленные методики подсчета величины резервов обеспечивают выявление резервов повышения эффективности менеджмента производственной деятельности, а также их рациональное распределение.

Литература

1. Галачиева С.В., Душкин А.И. Сущность и содержание промышленной политики в условиях инновационной направленности предприятия // Инженерный вестник Дона, 2013, № 3, URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2013/1830.
2. И.Р. Шегельман, Д.Б. Одлис // Проблемы реализации организационных инноваций машиностроительным предприятием в условиях рыночных трансформаций // Инженерный вестник Дона, 2013, № 2, URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2013/1726.
3. Галачиева С.В., Махошева С.А., Амирамова А.М., Хачетлова Е.Р., Попова Т.В., Баранская М.Ф. Организационно-экономические аспекты реструктуризации предприятий легкой промышленности (на материалах Кабардино-Балкарской республики). Владикавказ: СКГМИ (ГТУ). Изд-во «Терек», 2014. – 162 с.
4. Галачиева С.В., Хачетлова Е.Р. Сущность и процесс образования резервов повышения экономической устойчивости в системе хозяйственной деятельности // Устойчивое развитие горных территорий. 2014 № 4 (22). С. 138-144.
5. Тренев Н. Стратегия предприятия: разработка, анализ // Бизнес-Академия. 2014. № 9. С. 53-54
6. Хаммер М., Чампи Дж. Реинжиниринг корпорации: Манифест революции в бизнесе : пер. с англ. Спб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2007. 174 с.
7. Хачетлова Е.Р., Галачиева С.В., Попова Т.В., Баранская М.Ф. Стратегические направления развития промышленного комплекса региона в контексте масштабной модернизации. // Устойчивое развитие горных территорий. 2014 № 3 (21). С. 79-85.

8. R. Nelson and S. Winter (1982). An Evolutionary Theory of Economic Change. Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts. p. 35.
9. Danny Samson Innovation for business success: Achieving a systematic innovation capability. Academy of management Journal. Vol. 1. 2012, №3, pp. 8-19.
10. Куянцев И.А., Галачиева С.В., Куянцева И.И. Роль предпринимательства в экономическом и социальном развитии общества // Terra Economicus, 2012. Т. 10. № 2-2. С. 39-42.
11. Новоселова Н.Н., Галачиева С.В., Дедегкаева Н.Т. Формирование инновационной модели развития территорий на основе ключевого фактора - человеческого капитала // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2017. № 6-2 (80). С. 176-179.
12. Mamedova S.D., Galachiyeva S.V. Strategic decision for Russia and China to take in a 3-year period for promoting economic and political development // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2017. № 6-2 (80). С. 164-169

References

1. Galachieva S.V., Dushkin A.I. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2013, № 3. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2013/1830.
 2. I.R. Shegel'man, D.B. Odlis. Inzhenernyj vestnik Dona (Rus), 2013, № 2. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2013/1726.
 3. Galachieva S.V., Mahosheva S.A., Amiramova A.M., Hachetlova E.R., Popova T.V., Baranskaya M.F. Vladikavkaz: SKGMI (GTU). Izd-vo «Terek» [SKGMI (GTU). Terek publishing house] 2014, 162 p.
 4. Galachieva S.V., Hachetlova E.R. Ustojchivoe razvitie gornyh territorij. 2014, № 4 (22). p. 138-144.
 5. Trenev N. Biznes-Akademija. 2014, № 9. pp. 53-54.
-



6. Hammer M., Champi Dzh. Reinzhiniring korporacii: Manifest revolyucii v biznese [Reengineering the Corporation: a Manifesto revolution in business]. Per. s angl. Spb.: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 2007, 174 p.
7. Hachetlova E.R., Galachieva S.V., Popova T.V., Baranskaya M.F. Ustojchivoe razvitie gornyh territorij. 2014, № 3 (21), pp. 79-85.
8. R. Nelson and S. Winter (1982). An Evolutionary Theory of Economic Change. Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts. p. 35.
9. Danny Samson Innovation for business success: Achieving a systematic innovation capability. Academy of management Journal. Vol. 1. 2012, №3, pp. 8-19.
10. Kujancev I.A., Galachieva S.V., Kujanceva I.I. Terra Economicus, 2012. T. 10, № 2-2. pp. 39-42.
11. Novoselova N.N., Galachieva S.V., Dedegkaeva N.T. Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo centra RAN. 2017, № 6-2 (80), pp. 176-179.
12. Mamedova S.D., Galachiyeva S.V. Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo centra RAN. 2017. № 6-2 (80), pp. 164-169.