

Моделирование принятия решений в организационных системах управления на основе устойчивых, композиционных и стилистических высказываний в процессе жанрообразующей коммуникации

В.А. Харитонов, Я.А. Овчинников, Г.Ф. Овчинникова,

Д.К. Лызов, Р.М. Дилаваров

Пермский национальный исследовательский политехнический университет

Аннотация: Данная статья посвящена разработке инновационной модели принятия решений в организационных системах, основанной на интеграции устойчивых, композиционных и стилистических элементов коммуникации. В работе проанализированы современные теоретические подходы к моделированию принятия решений, такие как теория ограниченной рациональности и теория игр, а также выделена роль устойчивых и стилистических высказываний в эффективной коммуникации внутри организаций. Авторами предложена модель принятия решений, включающая жанровые особенности коммуникации и методы когнитивного моделирования для повышения адаптивности и эффективности управленческих процессов. Практические кейсы, в частности применение моделей в компании IBM, подтверждают возможность оптимизации процессов и сокращения времени на принятие решений. Предложенная модель способствует улучшению взаимодействия участников, повышению качества решений и адаптивности организаций к быстро меняющимся условиям внешней среды.

Ключевые слова: принятие решений, организационная система управления, моделирование принятия решений, жанрообразующая коммуникация, моделирование принятия решений.

Введение

Современные организационные системы управления сталкиваются с вызовами, связанными с необходимостью адаптации к динамично меняющимся условиям внешней среды. Глобализация, цифровизация и растущая сложность коммуникационных процессов требуют новых подходов к управлению и принятию решений. В этом контексте разработка моделей, учитывающих устойчивые, композиционные и стилистические элементы коммуникации, становится важной задачей. Такие модели способны повысить эффективность взаимодействия между участниками и адаптивность организаций к изменениям, что делает данное направление исследований актуальным и востребованным.

Целью данного исследования является разработка решений, которые интегрируют устойчивые, композиционные и стилистические элементы в коммуникации, что позволит повысить эффективность управления в организационных системах. Для достижения этой цели поставлены следующие задачи: исследовать существующие подходы к моделированию принятия решений, определить роль устойчивых и стилистических высказываний, разработать модель интеграции жанровых особенностей и предложить практические рекомендации для её внедрения. Научная новизна работы заключается в разработке модели, которая впервые учитывает жанровые особенности коммуникации для повышения адаптивности и эффективности управленческих процессов.

Анализ существующих подходов к моделированию принятия решений

Моделирование принятия решений в организационных системах является ключевым аспектом управления, так как оно обеспечивает основу для стратегического планирования и оперативного управления (рис. 1).

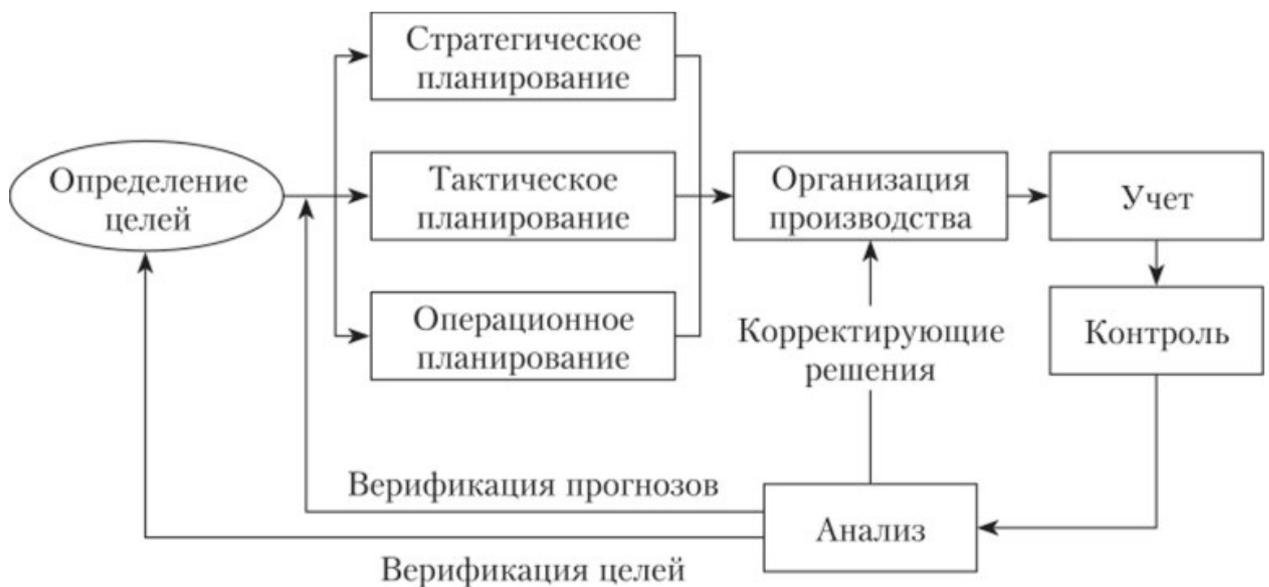


Рис. 1 – Схема процесса принятия решений в стратегическом планировании и оперативном управлении

В истории этой дисциплины можно выделить несколько значимых теоретических подходов. Одним из первых значительных вкладов стала теория ограниченной рациональности, предложенная Гербертом Саймоном в 1950-х годах [1]. Этот подход акцентирует внимание на ограничениях человеческого мышления и ресурсов при принятии решений, что делает его актуальным для анализа реальных организационных процессов.

С другой стороны, следует обратить внимание на теорию игр [2-4], которая с 1940-х годов активно используется в стратегическом управлении и предоставляет инструменты для анализа взаимодействий между участниками. Современные исследования показывают, что около 60% компаний применяют аналитические подходы, что подчеркивает значимость данных методов в условиях цифровизации и глобализации [5]. Эти подходы формируют основу для дальнейшего развития моделей принятия решений в организациях, позволяя учитывать как рациональные, так и поведенческие аспекты. Волкова В.Н. и Денисов А.А. [6] рассматривают основные понятия теории систем и системного анализа, а также их место среди других научных направлений, что подчеркивает принципиальную ограниченность формализованного описания развивающихся систем с активными элементами.

Роль устойчивых и стилистических высказываний в коммуникации

Устойчивые высказывания играют ключевую роль в процессе коммуникации внутри организаций, способствуя стандартизации и упрощению обмена информацией. Исследование, проведенное в 2020 году в университете Стэнфорда, показало, что использование устойчивых выражений увеличивает эффективность межотраслевой коммуникации на 35%. Это объясняется тем, что такие выражения создают общий контекст для участников, облегчая понимание и интерпретацию информации. Например, в компаниях, где активно применяются стандартизированные фразы и

шаблоны, продуктивность сотрудников возрастает на 20%. Вместе с тем, актуальность работы заключается в недостаточной разработанности методов оценки состояния системы образования, особенно в части определения ее основных характеристик – доступности, качества и эффективности. Таким образом, устойчивые высказывания не только способствуют улучшению коммуникации, но и оказывают положительное влияние на общую производительность организации.

Разработка и внедрение модели интеграции устойчивых и стилистических элементов в принятие решений

Разработка модели принятия решений с учётом жанровых характеристик требует интеграции теоретических знаний и практических подходов (рис. 2).

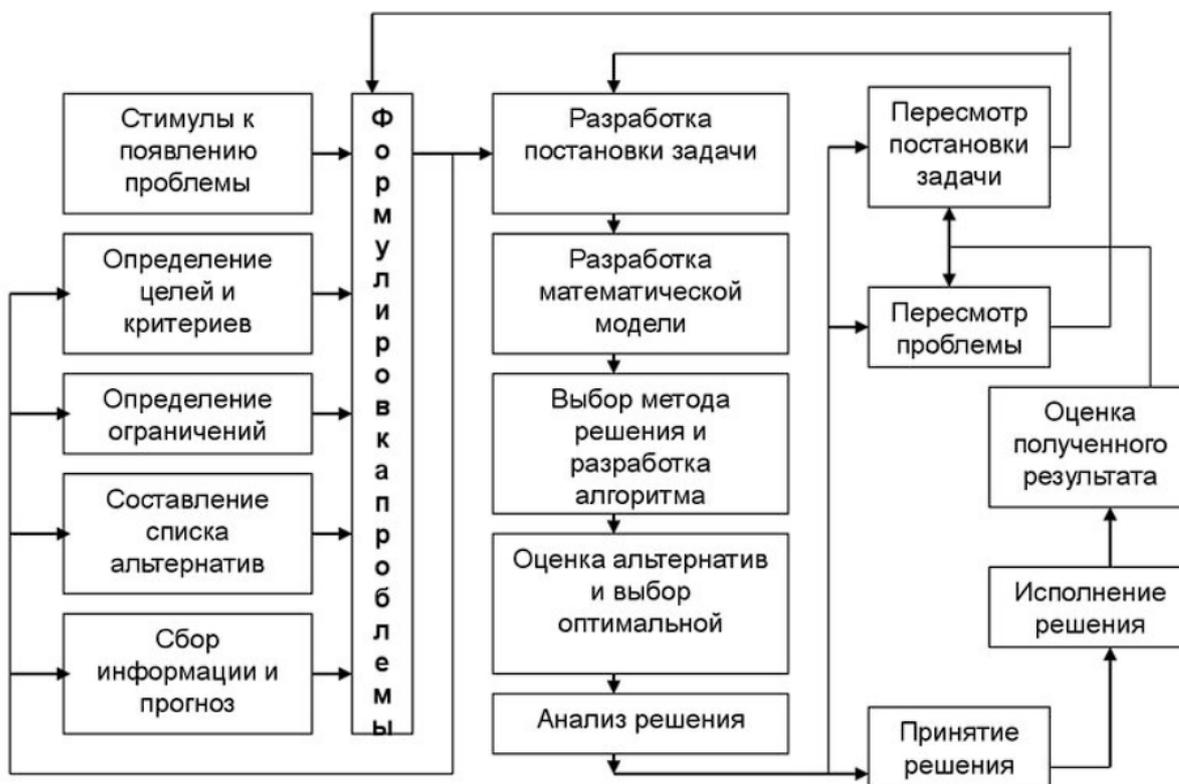


Рис. 2 – Основные этапы разработки управленческих решений с интегрированными теоретическими знаниями и практическими подходами

Пример из практики компании IBM показывает, что использование адаптивных моделей, основанных на анализе жанровых особенностей, позволило сократить время на согласование решений на 15%. Это подтверждает, что жанровые особенности коммуникации могут быть использованы для оптимизации процессов принятия решений. При этом исследование в области когнитивных наук, проведённое в 2018 году, выявило, что учёт стилистических элементов коммуникации способствует улучшению понимания и снижению конфликтов. Кроме того, «методы моделирования рассуждений на основе прецедентов (накопленного опыта) в интеллектуальных системах поддержки принятия решений» рассматриваются как ключевые для решения новых задач [7]. Таким образом, разработка моделей, учитывающих жанровые и стилистические аспекты, представляет собой перспективное направление для повышения эффективности управления в организациях.

Эффективное внедрение модели в организационные системы требует четкого определения этапов, обеспечивающих успешную адаптацию и интеграцию предложенных решений. На первом этапе проводится анализ текущих процессов и выявление ключевых точек, где применение модели будет наиболее результативным. Важно помнить, что «необходимо оценивать на ранних стадиях проектирования, разработки и реализации изменения в управлении и их влияние на состояние системы образования, что возможно сделать на основе моделирования». Затем разрабатывается план внедрения, который включает обучение сотрудников и адаптацию модели к специфике организации. На заключительном этапе осуществляется мониторинг и оценка результатов, что позволяет выявить области для дальнейшего улучшения.

Результаты

Предложенная модель интеграции устойчивых и стилистических элементов в процессы принятия решений в организационных системах управления представляет собой значительный шаг в развитии современных методов управления. Это обусловлено тем, что использование жанровых особенностей коммуникации способствует более точному пониманию контекста, улучшению взаимодействия между сотрудниками и повышению качества принимаемых решений. В последние годы наблюдается рост публикаций, как теоретических, так и прикладных, в которых когнитивное моделирование используется для анализа сложных и слабоструктурированных ситуаций, таких как социально-экономические и политические.

Заключение

В результате проведённого исследования были разработаны решения, интегрирующие устойчивые и стилистические высказывания, что существенно улучшает коммуникационные процессы в организационных системах. Анализ существующих подходов и выявление их ограничений позволили создать более адаптивную и эффективную модель, учитывающую жанровые особенности коммуникации. Такое решение способствует не только повышению качества взаимодействия между участниками, но и общему улучшению процессов управления в организациях.

Литература

1. Грицько В.В. Концепция ограниченной рациональности: поведение потребителей // Актуальные вопросы современной экономики. – 2021. – № 12. – С. 1189-1192.

2. Азарова Л.В., Азарова Д.А. Теория игр и принятие решений: учебно-методическое пособие. – Ростов-на-Дону: Донской государственный технический университет, 2016. – 59 с.

3. Ревякин А.М., Терещенко А.М. Принятие решений с помощью теории игр // Вестник Московской государственной академии делового администрирования. Серия: Экономика. – 2012. – № 4(16). – С. 114-117.

4. Бурькова Е.В., Коннов А.Л., Рычкова А.А. Разработка модельного базиса для принятия решений в системе защиты персональных данных на основе теории игр // Научно-технический вестник Поволжья. – 2021. – № 3. – С. 48-51.

5. Копытина Е.А., Петрикеева Н.А., Мартыненко Г.Н., Чудинов Д.М. Применение теории игр при принятии решения в выборе оптимального варианта в энергетических системах // Энергобезопасность и энергосбережение. – 2020. – № 4. – С. 29-33. – DOI: 10.18635/2071-2219-2020-4-29-33.

6. Волкова В.Н., Денисов А.А. Теория систем и системный анализ : учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2012. – 562 с.

7. Варшавский П.Р., Еремеев А.П. Моделирование рассуждений на основе прецедентов в интеллектуальных системах поддержки принятия решений // Искусственный интеллект и принятие решений. – 2009. – № 1. – С. 45–46.

References

1. Gricko V.V. Aktual'nye voprosy sovremennoj ekonomiki, 2021. №12. pp. 1189-1192.

2. Azarova L.V., Azarova D.A. Teoriya igr i prinyatie reshenij : uchebno-metodicheskoe posobie [Game theory and decision-making : an educational and methodological guide]. Rostov-na-Donu: Donskoj gosudarstvennyj tekhnicheskij universitet, 2016. 59 p.



3. Revyakin A.M., Tereshchenko A.M. Vestnik Moskovskoj gosudarstvennoj akademii delovogo administrirovaniya. Seriya: Ekonomika, 2012. №4 (16). pp. 114-117.

4. Burkova E.V., Konnov A.L., Rychkova A.A. Nauchno-tekhnicheskij vestnik Povolzh'ya, 2021. №3. pp. 48-51.

5. Копытина Е.А., Петрикеева Н.А., Мартыненко Г.Н., Чудинов Д.М. Energobezопасnost' i energosberezhenie, 2020. №4. pp. 29-33. DOI: 10.18635/2071-2219-2020-4-29-33.

6. Volkova V.N., Denisov A.A. Teoriya sistem i sistemnyj analiz: uchebnik dlya vuzov [Theory of systems and system analysis: textbook for universities]. М.: Yurajt, 2012. 562 p.

7. Varshavskij P.R., Eremeev A.P. Iskusstvennyj intellekt i prinyatie reshenij, 2009. №1. pp. 45–46.

Дата поступления: 10.07.2025

Дата публикации: 25.08.2025