

## Строительная техническая экспертиза и исследования, проводимые специалистами в области строительства вне судебной сферы: общие и отличные черты

*Е. В. Виноградова, З.И. Гагиева, М.Б. Шанхоев, Ю.С. Денисенко*  
*Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону*

**Аннотация:** В настоящее время технологии в строительстве стремительно изменяются, совершенствуются и обновляются. Активно используются технологии 3D моделирования. В свою очередь изменения в строительной сфере находят свое отражение в СП и ГОСТ. Но зачастую в современных условиях капиталистического государства застройщики реализуют строительные объекты в ненадлежащем качестве. Причины данной проблемы различны: сокращение используемого материала, экономия средств на некачественных материалах, пренебрежение качеством в целях выполнения сроков контракта. В связи с этим актуализируется роль судебной строительной технической экспертизы. Но для правильного понимания роли судебной строительной технической экспертизы, ее целей и стадий, необходимо определить саму сущность судебной строительной технической экспертизы, ее отличия от иных исследований, проводимых специалистами в области строительства вне судебной сферы, а именно от государственного строительного надзора, а также сущность внесудебной экспертизы в строительстве.

**Ключевые слова:** судебная строительная техническая экспертиза, недвижимость, эксплуатация, технический осмотр.

Контроль над выполнением СНиПов, СП и ГОСТов осуществляется на каждом этапе строительстве объекта. В связи с этим представляется необходимым определить общие черты и отличия судебной строительной технической экспертизы и исследований, проводимых специалистами в области строительства вне судебной сферы.

В строительной сфере смежными с понятием судебной строительной технической экспертизы являются государственный строительный надзор и строительный контроль. В научной литературе данные понятия часто рассматриваются отдельно, но, по нашему мнению, выявление практически значимых свойств того или иного исследования в строительной сфере является необходимым условием эффективной реализации существующих строительных норм и правил.

Говоря о разной сущности, целях, объекте и обстоятельствах применения судебной строительной технической экспертизы и иных исследований, проводимых специалистами в области строительства во внесудебной сфере, первым делом стоит упомянуть единое определяющее начало. Так, С. О. Ганнов указывает, что государственный строительный надзор и судебную строительную-техническую экспертизу связывает «необходимость установления соответствия технических характеристик строительных объектов требованиям специальных норм, правил и регламентов» [1]. В своем исследовании К.С. Петров, С.А. Казьмин, К.Г. Шамаева, М.А. Москаленко отмечают, что увеличивается практика по исследованию строительных объектов в уголовных, гражданских и арбитражных разбирательствах [2].

По мнению А.А. Раткина и И.В. Поповой, судебная строительная техническая экспертиза – это изучение различных объектов строительства и связанных с ними функционально земельных территорий, то есть всех объектов, необходимых для установления всех обстоятельств по исследуемой спорной ситуации [3]. Как отмечает Присс О.Г., Овчинникова С.В., судебная строительная-техническая экспертиза является сложнейшим видом судебных экспертиз и базируется на проведении научного исследования, практических наблюдений и знаний высококвалифицированных опытных специалистов в данной области [4].

Судебная строительная-техническая экспертиза подчиняется нормам, основополагающим для всех судебных экспертиз. Согласно определению, данному в Федеральном законе №-73 от 31 мая 2001 «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», судебная экспертиза - процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и

---

которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу. Данному определению целиком и полностью соответствует понятие судебной строительной технической экспертизы. Данное определение находит свою практическую основу в Приказе Минюста РФ от 20.12.2002 №346 «Об утверждении Методических рекомендаций по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации». Но правовой базой для всех судебных строительно-технических экспертиз являются следующие кодексы РФ: градостроительный, водный, земельный, лесной, воздушный [5].

Таким образом, судебная строительно-техническая экспертиза имеет следующие отличительные черты:

1. Сущностное основание. Судебная строительно-техническая экспертиза является процессуальным действием. Осуществляется в рамках судебной сферы.

2. Задача – организация и проведение экспертиз по конкретному делу и в отношении конкретных строительных объектов, которые являются предметом судебного разбирательства.

3. Цель – задача лицом, обладающим специальными познаниями в области строительства, заключения по вопросам, которые определяются судом, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу (уголовному, гражданскому, арбитражному, либо делу об административном правонарушении).

4. Участниками судебной строительно-технической экспертизы является конкретно определенный гражданским,

---

уголовным, административным, либо арбитражным законодательством круг лиц.

5. Основание проведения: определение суда или постановления следователя (дознателя).

6. Структура производства судебной строительно-технической экспертизы состоит из проведения исследований и оформление заключения эксперта с последующим направлением этого документа органу (лицу), назначившему экспертизу.

7. Полномочия эксперта ограничиваются строго поставленными вопросами при назначении судебной строительно-технической экспертизы. Эксперт не имеет права выходить за рамки исследования, которые ограничены вопросами, указанными в определении суда или постановлении [6].

Таким образом, из вышесказанного следует сделать вывод, что судебная строительно-техническая экспертиза является процессуальным действием, поручаемым судом либо лицом, уполномоченным осуществлять предварительное следствие, эксперту, обладающему специальными познаниями в области строительства, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу (уголовному, гражданскому, арбитражному либо делу об административном правонарушении) [7].

Далее выявим отличительные черты государственного строительного надзора (ГСН).

1. ГСН – исполнительно-распорядительная деятельность, осуществляемая вне судебной сферы уполномоченными лицами.

2. Уполномочивание лица на проведение ГСН, в отличие от эксперта при проведении судебной строительно-технической экспертизы, происходит путем составления приказа органа, осуществляющий ГСН.

3. Цель – выявление соответствия деятельности поднадзорного объекта требованиям правовых и технических норм.

4. Нормативно-правовой базой, регламентирующей проведение ГСН, в основной своей массе являются подзаконные нормативные правовые акты, так в частности: Постановления Правительства РФ (Постановление Правительства Российской Федерации от 20.11.2006 № 702 «Об утверждении Правил установления федеральными органами исполнительной власти причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности»; Постановление Правительства Российской Федерации от 01.02.2006 № 54 «О государственном строительном надзоре в Российской Федерации»), Приказы Ростехнадзора (например, Приказ Ростехнадзора от 28.11.2016 № 507 «Об утверждении Порядка образования и работы технических комиссий, создаваемых Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору с целью установления причин нарушения законодательства о градостроительной деятельности, и требований к форме и содержанию документов, составляемых этими комиссиями» (Зарегистрировано в Минюсте России 20.03.2017 № 46042).

5. Основанием проведения ГСН является обширный круг обстоятельств, в том время, как судебная строительно-техническая экспертиза проводится только по конкретным вопросам по конкретному уголовному делу.

6. ГСН может быть как плановым, согласно программе проверок, разрабатываемой органом государственного строительного надзора, так и внеплановым, при получении необходимой информации от застройщика, граждан или же СМИ.

---

7. ГСН имеет строго определенный порядок проведения.

8. Результаты оформляются в виде отчета, который содержит подробное описание проведенного исследования и сделанные в результате его проведения выводы в зависимости от объема, состава и характера проведенной экспертизы, обследования, лабораторного и иного испытания [8].

Таким образом, государственный строительный надзор – это непрерывно осуществляемая деятельность, направленная на защиту права граждан и организаций на безопасную эксплуатацию качественной продукции строительного производства, осуществляемая государственными органами в лице уполномоченных лиц.

Далее рассмотрим строительный контроль, который так же, как и государственный строительный надзор, является исследованием, проводимым в области строительства вне судебной сферы [9].

1. Строительный контроль в отличие от судебной строительной технической экспертизы и ГСН, согласно ч. 2 ст. 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации проводится лицом, осуществляющим строительство. В случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора строительного подряда строительный контроль проводится также застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором либо привлекаемыми ими на основании договора индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом. Застройщик или технический заказчик по своей инициативе может привлекать лицо, осуществляющее подготовку проектной документации, для проверки соответствия выполняемых работ проектной документации.

2. Порядок осуществления строительного контроля приведен в постановлении правительства Российской Федерации от 21.06.2010 г. №468

---

«О порядке проведения строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства».

3. Предмет строительного контроля является проверка выполнения работ при строительстве объектов капитального строительства на соответствие требованиям проектной и подготовленной на ее основе рабочей документации, результатам инженерных изысканий, требованиям градостроительного плана земельного участка, требованиям технических регламентов в целях обеспечения безопасности зданий и сооружений.

Таким образом, строительный контроль – это деятельность лица либо организации, осуществляющего строительство, по контролю над выполнением требований строительных норм.

В ходе данного исследования следует сделать структурное соотношение судебной строительной технической экспертизы, государственного строительного надзора и строительного контроля [10].

По нашему мнению, данные виды деятельности, имея различный предмет деятельности, различные основания, различных участников, индивидуальную правовую базу, имеют одну общую цель: не допустить нарушений требований.

### Литература

1. Ганнов С.О. Судебная строительно-техническая экспертиза и государственный строительный надзор: общие черты, различия и основы для взаимодействия// Вестник КГУСТА, 2018, № 3, С. 86-90.

2. Петров К.С., Казьмин С.А., Шамаева К.Г., Москаленко М.А. Возможные пути улучшения судебно-экспертных исследований реконструируемых строительных объектов//Инженерный вестник Дона, 2019, № 4. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2019/5853](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2019/5853).

---



3. Присс О.Г., Овчинникова С.В. Судебная строительная экспертиза в Российской Федерации//Инженерный вестник Дона, 2014, №3. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2014/2505](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2014/2505).
4. Раткин А.А., Попова И.В. Судебная строительная техническая экспертиза. Особенности и порядок проведения//Образование и наука в современном мире. Инновации, 2019, № 5, С. 61-69.
5. Полякова Т.В., Сайбель А.В., Халезин С.В. Строительство и экология//Инженерный вестник Дона, 2012, №2, URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4p2y2012/1388](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4p2y2012/1388).
6. Морозов В.Е., Сеферян Л.А., Маилян А.Л., Долгов С.В. Основные аспекты методологии проведения судебной строительно-технической экспертизы // Инженерный вестник Дона, 2019, №6, URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2014/2505](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2014/2505).
7. Виноградова Е. В., Вяхирева А.А. Тенденция развития судебной строительно-технической экспертизы // Инженерный вестник Дона, 2018, №4. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2018/5395](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2018/5395).
8. Волощук С. Д. Крахин А. В. Седнев М. Ю. Судебная строительно-техническая экспертиза. М.: Издательство АСВ, 2014, С. 204-217.
9. Бутырин А.Ю. Теория и практика судебной строительно-технической экспертизы. М.: Городец, 2006. С. 13-19.
10. Energy intensity // Global Energy Statistical Yearbook 2018, URL: [yearbook.enerdata.net/total-energy/world-energy-intensity-gdp-data.html](http://yearbook.enerdata.net/total-energy/world-energy-intensity-gdp-data.html)
11. Building Failures, Diagnosis & Avoidance, 2d Ed., Ransom W.H. E.& F. Spon, New York, 1987. P.78.

### References

1. Gannov S.O. ,Vestnik KGUSTA, 2018. № 3, pp. 86-90.





2. Petrov K.S., Kaz'min S.A., Shamayeva K.G., Moskalenko M.A. Inzhenernyj vestnik Dona, 2019, № 4. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2019/5853](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2019/5853).
3. Priss O.G., Ovchinnikova S.V., Inzhenernyj vestnik Dona, 2014, №3. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2014/2505](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2014/2505).
4. Ratkin A.A., Popova I.V., Innovacii, 2019, № 5, PP. 61-69.
5. Polyakova T.V., Saybel' A.V., Khalezin S.V. Inzhenernyj vestnik Dona, 2012, №2, URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4p2y2012/1388](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4p2y2012/1388).
6. Morozov V.Ye., Seferyan L.A., Mailyan A.L., Dolgov S.V. Inzhenernyj vestnik Dona, 2019, №6. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4p2y2012/1388](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4p2y2012/1388).
7. Vinogradova Ye. V., Vyakhireva A.A., Inzhenernyj vestnik Dona. 2018, №4. URL: [ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2018/5395](http://ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4y2018/5395).
8. Voloshchuk S. D., Krakhin A. V., Sednev Sudebnaya M. YU., stroitel'no-tekhnicheskaya ekspertiza. [Judicial construction and technical expertise.] M.: Izdatel'stvo ASV, 2014. M.: DIA Publishing House, 2014. P.45.
9. Butyrin A.YU. Teoriya i praktika sudebnoy stroitel'no-tekhnicheskoy ekspertizy. M.: Gorodets, 2006. [Theory and practice of judicial construction and technical expertise.] M.: Gorodets, 2006, pp.13-19.
10. Energy intensity, Global Energy Statistical Yearbook, 2018. URL: [yearbook.enerdata.net/total-energy/world-energy-intensity-gdp-data.html](http://yearbook.enerdata.net/total-energy/world-energy-intensity-gdp-data.html)
11. Building Failures, Diagnosis & Avoidance, 2d Ed., Ransom W.H., E.& F. Spon, New York, 1987. P.78.

